



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Sentencia de Divorcio

Pabellón de Arteaga, Aguascalientes; a veintiocho de octubre de dos mil veintiuno.

V I S T O S para resolver los autos del expediente número **1335/2020** relativo al juicio Único Civil **DIVORCIO** que demanda ***** a ***** , sentencia que se dicta bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS :

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles establece que: *“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás prestaciones deducidas oportunamente en el pleito, condenándolo o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieran sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.”.*

Por su parte, el numeral 288 del Código Civil del Estado prevé que: *“El divorcio disuelve el vínculo del matrimonio y deja a los cónyuges en aptitud de contraer otro. Podrá solicitarse por uno o ambos cónyuges cuando cualquiera de ellos lo reclame ante la autoridad judicial manifestando su voluntad de no querer continuar con el matrimonio, sin que se requiera señalar la causa, siempre que no se encuentre en el supuesto señalado en artículo 297 de este Código.”.*

También señala el artículo 295 del mismo ordenamiento legal que: *“El Juez decretará el divorcio mediante sentencia independientemente de que los cónyuges lleguen a una cuerdo respecto del convenio señalado en el artículo 289; en caso de no lograrse el acuerdo de referencia, se dejará a salvo el derecho de los cónyuges para que los hagan valer en la vía incidental, exclusivamente por lo que concierne a la materia del convenio.”.*

II.- Esta autoridad es competente para conocer del presente asunto atento a lo dispuesto por el artículo 142 Fracción XII del Código Procesal Civil, que señala que será competente el tribunal del domicilio conyugal, y en la especie, de autos se obtiene que las partes del juicio establecieron su domicilio conyugal en el municipio de San Francisco de los Romo, cuya jurisdicción corresponde conocer a este Partido Judicial, de conformidad con el artículo 35 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.

III.- Pronunciamiento sobre el divorcio.

Mediante escrito de fecha nueve de octubre de dos mil veinte, así como sui aclaratorio de fecha quince de febrero de dos mil veintiuno, compareció ***** para expresar su voluntad de no querer continuar unida en

matrimonio, anexando su propuesta de convenio para regular las consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial.

Por su parte, ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra.

Así mismo, en términos de lo ordenado por el artículo 289 del Código Civil y atendiendo a que esta autoridad como órgano jurisdiccional del Estado mexicano tiene la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos en la propia Carta Magna, así como en los tratados internacionales ratificados por el Estado mexicano y aprobados por el Senado de la República, de conformidad con lo determinado por el numeral 1, párrafo tercero, 76, fracción I, segundo párrafo y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en la inteligencia, que uno de los derechos humanos de las personas es el tener el libre desarrollo de su personalidad a fin de elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes, aspecto dentro del cual se demarca además su libertad de contraer matrimonio o no hacerlo, ampliando dicho derecho a su facultad de no permanecer unido en matrimonio; y toda vez que la parte actora manifiesta de manera expresa e inequívoca su voluntad de no permanecer unida en matrimonio civil con la parte demandada, consideración que es valorada acorde a lo determinado por el numeral 338 del Código de Procedimientos Civiles vigente del Estado, es por lo cual, esta autoridad estima que lo más conveniente para los cónyuges, particularmente para la parte accionante, es decretar la disolución del vínculo matrimonial, pues si bien es cierto, que el Estado a través de sus leyes debe proteger la organización y desarrollo de la familia, el bienestar de sus miembros y en lo particular, la protección del matrimonio; no obstante, el logro de la estabilidad familiar no implica que los consortes deban permanecer unidos a pesar de que la convivencia entre ellos se torne imposible y exista la pérdida del afecto que los animó a contraer matrimonio, por lo que se debe respetar la decisión de los consortes de no permanecer unidos y por ende, al considerar que la parte actora ha manifestado su deseo de no seguir unida en matrimonio con la parte demandada, lo que constituye, como ya quedó precisado, un derecho fundamental superior en su dignidad humana, particularmente su libre desarrollo de la personalidad, **se declara la disolución del vínculo matrimonial existente entre ***** y *****.**

IV.- En relación al convenio presentado por la parte actora, el mismo no se aprueba, en el entendido de que la falta de contestación a la demanda intentada en contra de *****, trae consigo la pérdida del derecho a manifestarse con respecto a la propuesta de convenio, acorde a los establecido



por el artículo 123 en relación al artículo 228 del Código Civil del Estado, sin embargo, esto no trae como consecuencia el suplir la conformidad de la propuesta de convenio hecha por la actora.

Así mismo y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 295 del Código Civil, **remítase copia de la presente resolución al Oficial del Registro Civil ante quien se celebró el matrimonio** para que levante el acta correspondiente y haga las anotaciones respectivas, además de publicar un extracto de esta resolución durante quince días en sus estrados.

V.- Se cita a audiencia.

De conformidad con lo establecido por el tercer párrafo del artículo 232 y último párrafo del numeral 353 ambos del Código de Procedimientos Civiles, **se cita a las partes del juicio para que comparezcan a la audiencia** en donde se podrá llegar a acuerdos respecto de las pretensiones que no fueron aprobadas en la presente resolución, señalándose para tal efecto las **ONCE HORAS DEL DÍA SIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO**, y ordenándose citar a ***** y ***** , para que asistan a la audiencia antes señalada.

Aunado a lo anterior, con fundamento en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en relación al último párrafo del artículo 353 del Código de Procedimientos Civiles, así como a los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 7 de la Ley de Mediación y Conciliación, ambos del Estado, **se hace saber a los litigantes, que si es su voluntad, pueden acudir al Centro de Mediación y Conciliación del Poder Judicial en el Estado**, ubicado en Avenida Venustiano Carranza esquina Lerdo de Tejada sin número de este Municipio de Pabellón de Arteaga, Aguascalientes, a hacer uso de sus servicios y de ser posible, lleguen a un convenio que ponga fin a su conflicto.

VI.- Por otra parte, se advierte que el matrimonio fue celebrado en ***** , ***** , ***** , tal como obra constancia en el atestado del registro civil, por lo tanto, de conformidad con lo establecido por los artículos 98 y 100 del Código de Procedimientos Civiles, **gírese atento exhorto con los insertos necesarios al Juez competente en ***** , *******, a fin de que en auxilio de esta autoridad se sirva enviar copia de la presente sentencia al Registro Civil ante quien contrajeron matrimonio con el objeto de inscribir la disolución del vínculo matrimonial celebrado entre ***** y ***** .

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en los artículos 82, 83 y 85 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, así como en relación con el numeral 295 del Código Civil del Estado y 232 del Código de Procedimientos Civiles, **se resuelve:**

PRIMERO.- Se declara disuelto por divorcio el vínculo matrimonial civil que se creó por virtud del matrimonio celebrado entre ***** y ***** , el día ***** , bajo el régimen de ***** y que quedó registrado en el libro ***** , acta 137***** , levantada por el oficial del registro civil residente en ***** .

SEGUNDO.- Gírese atento exhorto al Juez Competente en ***** para que en auxilio de las labores de este Juzgado, se sirva ordenar al Oficial del Registro Civil ante quien contrajeron matrimonio, levante el acta correspondiente con el objeto de inscribir la disolución del vínculo matrimonial celebrado entre ***** y ***** .

TERCERO.- Ambos cónyuges recuperan su entera capacidad para contraer nuevas nupcias.

CUARTO.- Se cita a las partes a la audiencia a que se refiere el tercer párrafo del artículo 353 del Código de Procedimientos Civiles.

QUINTO.- Toda vez que la presente resolución causa ejecutoria por Ministerio de Ley atento al contenido de la fracción I del artículo 375 en relación con el 376 del Código de Procedimientos Civiles, **cúmplase con lo ordenado en el segundo párrafo del numeral 295 del Código Civil.**

SEXTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas de Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SÉPTIMO.- Notifíquese.

A S Í, lo sentenció y firma la Licenciada **Ivonne Guerrero Navarro**, Jueza de Primera Instancia en materia Mixta del Tercer Partido Judicial, con sede en Pabellón de Arteaga Aguascalientes, quien actúa asistida de su Secretaria de Acuerdos Licenciada **Martha Patricia Hernández Castañeda**, quien autoriza las actuaciones y da fe.- Doy fe.

**LICENCIADA MARTHA PATRICIA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA.
SECRETARIA DE ACUERDOS**

**LICENCIADA IVONNE GUERRERO NAVARRO.
JUEZA.**



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

La resolución que antecede se publica en Listas de Acuerdos con fecha veintinueve de octubre de dos mil veintiuno, de conformidad con los artículos 115 y 119 del Código de Procedimientos Civiles. Conste.

L'NDM//mbvs

LICENCIADA MARTHA PATRICIA HERNÁNDEZ CASTAÑEDA.
SECRETARIA DE ACUERDOS

La licenciada **Nínive Díaz Macías**, Secretaria de Acuerdo y/o Estudio y Proyecto, adscrita al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Tercer Partido Judicial con sede en Pabellón de Arteaga, Aguascalientes, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia ó resolución **1335/2020** dictada el **veintiocho de octubre de dos mil veintiuno** por la Jueza de Primera Instancia en materia mixta, del Tercer Partido Judicial con sede en el Municipio de Pabellón de Arteaga, Aguascalientes, constante de **tres** fojas útiles. Versión publica elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3º fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Publicas; se suprimió: **el nombre de las partes, así como los datos de su atestado de matrimonio y el lugar en que establecieron su domicilio conyugal**, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita.- Conste.-